Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шутов Олег Леонтьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.11.2026 18:27:06
Уникальный программный ключ:
6892313c2153d214b87fca0fd68c13fa12d41989

Приложение В
к основной профессиональной образовательной программе
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция,
утвержденной приказом от 07.12.2022 г. № 1-О
(в редакции приказа от 02.11.2026 г. № 87-О)

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
(АНОО ВО «КИПО»)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.05 Теория доказывания

Направление подготовки
40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль)
Гражданско-правовой

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
очная/очно-заочная/заочная

Год набора
2023

ПРОФИЛЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ
40.03.01 Юриспруденция
2023 год набора

Рабочая программа дисциплины (модуля) Б1.В.05 «Теория доказывания» предназначена для реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (Приказ Минобрнауки РФ от 13.08.2020 г. № 1011, зарегистрирован в Минюсте РФ 07.09.2020 г. № 59673).

СОДЕРЖАНИЕ

1 Цели и задачи изучения дисциплины(модуля)
1.1 Цель освоения дисциплины (модуля)
1.2 Задачи дисциплины (модуля)
1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Структура и содержание дисциплины (модуля)
2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины (модуля) по видам работ
2.2 Содержание дисциплины (модуля)
2.3 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)
4. Фонды оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
4.1. Структура оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
4.2. Типовые задания для текущего контроля и вопросы (теоретические и практические) для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение по дисциплине (модулю)

1 Цели и задачи изучения дисциплины (модуля)

1.1 Цель освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Б1.В.05 Теория доказывания» является формирование у обучающихся общепрофессиональных и профессиональных компетенций, углубить знания в области теории доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить выпускников с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания.

1.2 Задачи дисциплины

- комплексное исследование проблем доказывания с изучить нормы материального и процессуального права, их значение в правовом регулировании процесса доказывания,
- изучить закономерности возникновения доказательственной информации, когнитивные и диалектические закономерности собирания, проверки и оценки доказательств;
- научиться правильно определять подлежащие применению нормы материального и процессуального права в процессе доказывания;
- научиться правильно определять эффективные информационные, логические, технические и тактические средства доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания;
- овладеть навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания;
- овладеть навыками эффективного применения информационных, логических, технических и тактических средств доказывания в той или иной ситуации процесса доказывания.

1.3 Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «Б1.В.05 Теория доказывания» относится к Блоку 1 «Дисциплины», части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается на 3 курсе по очной форме, на 4 курсе по очно-заочной форме обучения, на 4 курсе по заочной форме обучения.

Вид промежуточной аттестации: зачет.

1.4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Изучение данной учебной дисциплины направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения результатов обучения по дисциплине	Планируемые результаты обучения
ПК-1 Способен оперировать основными правовыми понятиями и категориями, давать правильную юридическую оценку фактам и обстоятельствам, оказывать	ПК-1.1 Квалифицированно оперирует основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение. ПК-1.2 Дает правильную и	**Знать:** основные правовые понятия и категории теории доказывания, их содержательное наполнение и значение; закономерности возникновения доказательственной информации и структуру процесса доказывания; нормы материального и процессуального права, регулирующие порядок собирания, проверки и оценки

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения результатов обучения по дисциплине	Планируемые результаты обучения
квалифицированную юридическую помощь субъектам правоотношений.	обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам объективной реальности. ПК-1.3 Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности.	доказательств. **Уметь:** квалифицированно оперировать понятийным аппаратом теории доказывания в профессиональной деятельности; давать правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам, подлежащим доказыванию; определять подлежащие применению нормы права и эффективные средства доказывания в конкретной правовой ситуации. **Владеть:** навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания; навыками оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям по вопросам, связанным с процессом доказывания; навыками использования информационных, логических и тактических средств для решения наиболее сложных вопросов доказывания.

Результаты обучения по дисциплине достигаются в рамках осуществления всех видов контактной и самостоятельной работы обучающихся в соответствии с утвержденным учебным планом.

Индикаторы достижения компетенций считаются сформированными при достижении соответствующих им результатов обучения.

2. Структура и содержание дисциплины

2.1 Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц (108 час.), их распределение по видам работ представлено в таблице

Виды работ		Всего часов		
		ОФО	ОЗФО	ЗФО
Контактная работа, в том числе:		**54**	**32**	**14**
Аудиторные занятия (всего):		**54**	**32**	**14**
занятия лекционного типа		18	16	6
практические занятия		36	16	8
Иная контактная работа:			**-**	
Контрольная работа		-	-	-
Курсовая работа		-	-	-
Самостоятельная работа, в том числе:		**54**	**76**	**90**
Самоподготовка по темам (разделам) дисциплины		44	38	50
Подготовка к текущему контролю		10	38	40
Контроль:				**4**
Промежуточная аттестация (зачет)		-	-	
Общая трудоемкость	**час.**	**108**	**108**	**108**
	в том числе контактная работа	**54**	**32**	**14**
	зач. ед	**3**	**3**	**3**

2.2 Содержание дисциплины

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 3 курсе (очная форма обучения)

№	Наименование темы/раздела	Количество часов				
		Всего	В том числе в виде практической подготовки	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа (СР)
				Л	ПЗ	
1.	Предмет, система и методы теории доказывания.	12	-	2	4	6
2.	Предмет и пределы доказывания.	12	-	2	4	6
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания.	12	-	2	4	6
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств.	12	-	2	4	6
5.	Классификация доказательств.	12	-	2	4	6
6.	Система доказательств по делу.	12	-	2	4	6
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	12	-	2	4	6
8.	Процесс доказывания (общая характеристика).	12	-	2	4	6
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	12	-	2	4	6
	ИТОГО по разделам дисциплины	108	-	18	36	54
	Контрольная работа	-	-	-	-	-
	Курсовая работа	-	-	-	-	-
	Промежуточная аттестация (зачет)	-	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	108	-	18	36	54

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 4 курсе (очно-заочная форма обучения)

№	Наименование темы/раздела	Количество часов				
		Всего	В том числе в виде практической подготовки	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа (СР)
				Л	ПЗ	
1.	Предмет, система и методы теории доказывания.	10	-	1	1	8
2.	Предмет и пределы доказывания.	10	-	1	1	8
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания.	12	-	2	2	8
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств.	12	-	2	2	8
5.	Классификация доказательств.	12	-	2	2	8
6.	Система доказательств по делу.	13	-	2	2	9
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	13	-	2	2	9
8.	Процесс доказывания (общая характеристика).	13	-	2	2	9
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	13	-	2	2	9

	ИТОГО по разделам дисциплины	108	-	16	16	76
	Контрольная работа	-	-	-	-	-
	Курсовая работа	-	-	-	-	-
	Промежуточная аттестация (зачет)	-	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	108	-	16	16	76

Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.
Разделы (темы) дисциплины, изучаемые на 4 курсе (заочная форма обучения)

№	Наименование темы/раздела	Количество часов				
		Всего	В том числе в виде практической подготовки	Аудиторная работа		Внеаудиторная работа (СР)
				Л	ПЗ	
1.	Предмет, система и методы теории доказывания.	11	-	1	-	10
2.	Предмет и пределы доказывания.	12	-	-	2	10
3.	Доказательства и структура процессуального доказывания.	12	-	-	2	10
4.	Объективные связи доказательств. Установление относимости доказательств.	11	-	1	-	10
5.	Классификация доказательств.	13	-	1	2	10
6.	Система доказательств по делу.	11	-	1	-	10
7.	Субъекты доказывания. Обязанность доказывания	11	-	1	-	10
8.	Процесс доказывания (общая характеристика).	12	-	-	2	10
9.	Переход от вероятности к достоверности в доказывании. Проблема достаточности доказательств.	11	-	1	-	10
	ИТОГО по разделам дисциплины	104	-	6	8	90
	Контрольная работа	-	-	-	-	-
	Курсовая работа	-	-	-	-	-
	Промежуточная аттестация (зачет	4	-	-	-	-
	Общая трудоемкость по дисциплине	108	-	6	8	90

Примечание: Л – лекции, ПЗ – практические занятия / семинары, СР – самостоятельная работа обучающегося

При изучении дисциплины могут применятся электронное обучение, дистанционные образовательные технологии в соответствии с ФГОС ВО.

2.3 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине)

Самостоятельная работа – это индивидуальная познавательная деятельность обучающегося как на аудиторных занятиях, так и во внеаудиторное время. Самостоятельная работа должна быть многогранной и иметь четко выраженную направленность на формирование конкретных компетенций.

Цель самостоятельной работы – овладение знаниями, профессиональными умениями и навыками, опытом исследовательской деятельности и обеспечение формирования профессиональных компетенций, воспитание потребности в самообразовании, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение разделов и тем рабочей программы. Самостоятельная работа предполагает изучение литературных источников, выполнение контрольных заданий и работ, проведение исследований разного характера. Работа основывается на анализе литературных источников и других материалов, а также реальных фактов, личных наблюдений и т.д.

Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы, электронных источников информации по заданной проблеме курса, написание реферата (доклада, эссе), исследовательской работы по заданной проблеме;
- выполнение задания по пропущенной или плохо усвоенной теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку (отдельные темы, параграфы);
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к промежуточной аттестации.

№ п/п	Вид учебно-методического обеспечения
1.	Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся.
2.	Методические рекомендации по изучению дисциплины.
3.	Вопросы для письменного/устного собеседования, реферат, сообщение, доклад, эссе, практико-ориентированные задания, мини-кейсы, задания в виде расчетных задач, ситуационные задачи.

Задания для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Б1.В.05 Теория доказывания » представлены в учебно-методическом отделе.

Контроль результатов самостоятельной работы обучающихся может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) при изучении данной дисциплины предоставлена возможность выбора технологий обучения в зависимости от степени заболевания и осознания своей деятельности. При этом содержание программы дисциплины не изменяется, изменяются, как правило, форма обучения и образовательные технологии. Также обучающимся, имеющим инвалидность, и лицам с ограниченными возможностями здоровья созданы условия комфортного психологического климата в процессе обучения и возможности оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими обучающимися.

3. Образовательные технологии, применяемые при освоении дисциплины (модуля)

В ходе изучения дисциплины предусмотрено использование следующих образовательных технологий: лекции, практические занятия, проблемное обучение, модульная технология, подготовка письменных аналитических работ, самостоятельная работа обучающихся.

Компетентностный подход в рамках преподавания дисциплины реализуется в использовании интерактивных технологий и активных методов (проектных методик,

мозгового штурма, разбора конкретных ситуаций, анализа педагогических задач, педагогического эксперимента, иных форм) в сочетании с внеаудиторной работой.

Информационные технологии, применяемые при изучении дисциплины: использование информационных ресурсов, доступных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Адаптивные образовательные технологии, применяемые при изучении дисциплины – для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрена организация консультаций с использованием электронной почты.

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Б1.В.05 Теория доказывания». Материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации размещены в фонде оценочных средств по дисциплине «Б1.В.05 Теория доказывания».

4.1. Структура оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

№ п/п	Код и наименование индикаторов достижения результатов обучения по дисциплине	Результаты обучения	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ПК-1.1 Квалифицированно оперирует основными правовыми понятиями и категориями в профессиональной деятельности, понимая их подлинное содержательное наполнение и значение. ПК-1.2 Дает правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам объективной реальности. ПК-1.3 Оказывает квалифицированную юридическую помощь гражданам	**Знать:** основные правовые понятия и категории теории доказывания, их содержательное наполнение и значение; закономерности возникновения доказательственной информации и структуру процесса доказывания; нормы материального и процессуального права, регулирующие порядок собирания, проверки и оценки доказательств. **Уметь:** квалифицированно оперировать понятийным аппаратом теории доказывания в профессиональной деятельности; давать правильную и обоснованную юридическую оценку фактам и обстоятельствам, подлежащим доказыванию; определять подлежащие применению нормы права	Подготовка докладов/сообщений, вопросы для обсуждения по темам, задания открытого и закрытого типа Подготовка докладов/сообщений, вопросы для обсуждения по темам, задания открытого и закрытого типа Подготовка докладов/сообщений, вопросы для обсуждения по темам, задания открытого и закрытого типа	Вопросы на зачете Вопросы на зачете Вопросы на зачете

9

	и организациям по правовым вопросам в той или иной области профессиональной деятельности.	и эффективные средства доказывания в конкретной правовой ситуации. **Владеть:** навыками применения норм материального и процессуального права в процессе доказывания; навыками оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям по вопросам, связанным с процессом доказывания; навыками использования информационных, логических и тактических средств для решения наиболее сложных вопросов доказывания.		

4.2. Типовые задания для текущего контроля и вопросы (теоретические и практические) для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Задания для текущего контроля и вопросы (теоретические и практические) для промежуточной аттестации, необходимые для оценки образовательных достижений обучающихся.

Текущий контроль успеваемости для обучающихся по очной и очно-заочной форме

1. Прочитайте текст и выберите правильный вариант ответа
Предмет доказывания - это:
1) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию
2) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание
3) совокупность собранных доказательств
2. Прочитайте текст и выберите правильный вариант ответа
Преюдициальные факты — это обстоятельства:
1) установленные вступившим в законную силу приговором или решением суда.
2) общеизвестные и не требующие доказывания.
3) признанные сторонами в ходе судебного разбирательства.
4) установленные в ходе оперативно-розыскной деятельности.
3. Прочитайте текст и выберите правильный вариант ответа
Какое из перечисленных свойств характеризует допустимость доказательства?
1) способность доказательства подтверждать или опровергать обстоятельства дела.
2) соблюдение порядка получения доказательства, установленного процессуальным законом.
3) отсутствие противоречий между доказательствами по делу.
4) способность доказательства быть использованным многократно.
4. **Соотнесите термин из левой колонки с его определением из правой колонки.**

Термин	Определение
1. Косвенные доказательства	А. Доказательства, содержанием которых является информация, полученная из источников, не связанных с личностью (вещи, документы).
2. Вещественные доказательства	Б. Доказательства, устанавливающие промежуточные факты, из совокупности которых делается вывод о главном факте.
3. Личные доказательства	В. Доказательства, содержанием которых является информация, исходящая от физических лиц (показания).
4. Первоначальные доказательства	Г. Доказательства, полученные из «первых рук» (очевидец, оригинал документа).

5. Гражданин Петров был задержан сотрудниками полиции в состоянии опьянения. В протоколе об административном правонарушении было указано, что он «громко выражался нецензурной бранью в общественном месте». В суде Петров заявил, что сотрудники полиции не разъяснили ему права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, а понятые были приглашены только после составления протокола.
Вопрос: Дайте юридическую оценку доказательственному значению протокола об административном правонарушении. Может ли данный протокол быть признан допустимым доказательством? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного/административного процесса.
6. В ходе обыска в квартире подозреваемого Иванова следователь изъял ноутбук. В протоколе обыска не было указано, в каком именно месте (комната, шкаф) был обнаружен ноутбук, отсутствовали сведения о его индивидуальных признаках (серийный номер, цвет). Понятые подписали протокол, но пояснили, что не следили за тем, что именно следователь заносит в протокол.
Вопрос: Оцените законность проведения обыска и возможность использования ноутбука в качестве доказательства. Какие нарушения процессуальной формы допущены?

7. К вам как к юристу обратился гражданин Сидоров. Он является свидетелем по уголовному делу о краже. Следователь вызвал его на допрос, но Сидоров не может явиться, так как находится в больнице на стационарном лечении.
Задание: Составьте проект ходатайства на имя следователя о производстве допроса свидетеля по месту его нахождения (в медицинском учреждении) с указанием процессуально-правового обоснования (со ссылкой на УПК РФ).

8**.** В юридическую компанию обратился директор ООО «Альфа». Организация выступает ответчиком по гражданскому делу о взыскании убытков. Директор утверждает, что договор, на который ссылается истец, не подписывался генеральным директором, однако оригинал договора находится у истца.
Задание: Определите тактику защиты. Какое ходатайство необходимо заявить в суде для установления факта фальсификации доказательства? Опишите алгоритм действий юриста для оказания квалифицированной помощи в данной ситуации.

Шкала оценивания результатов по заданиям для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине

% верных решений (ответов)	Шкала оценивания
85-100	5 - отлично
71-84	4 - хорошо
50-70	3 - удовлетворительно
0-49	2 - неудовлетворительно

Текущий контроль успеваемости для обучающихся по заочной форме

Контрольная работа представляет собой систематическое, достаточно полное изложение авторского решения соответствующей проблемы и выполнение заданий в рамках дисциплины, которая является одним из видов текущего контроля успеваемости обучающихся заочной формы обучения.

Цели контрольной работы:

- проверка и оценка знаний обучающихся;
- закрепление практических навыков применения теоретических подходов и методов анализа на учебных примерах и задачах;
- получение информации об уровне самостоятельности и активности обучающегося, об эффективности форм и методов учебной работы.

Контрольные работы выполняются обучающимися в сроки, предусмотренные учебным планом и календарным учебным графиком.

Контрольная работа выполняется в рукописном или в печатном (компьютерном) варианте на листах формата А4 в 1 экземпляре с соблюдением установленного формата. Текст набирается шрифтом Times New Roman 12, через 1 интервал, абзацный отступ - 1,25 см, выравнивание по ширине страницы. Страница должна иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Титульный лист содержит информацию об обучающемся выполнившем контрольную работу (ФИО обучающегося, направление подготовки, группа); наименование дисциплины; ФИО преподавателя, проверяющего работу.

Задания для контрольных работ разрабатываются преподавателем дисциплины по вариантам, которые содержат:

1) Задание в форме ответа на теоретический вопрос по теме (разделу) – объем не более 2-3 страниц;
2) Задания, составленные в форме тестов (2 задания открытого и закрытого типа, разработанные в фонде оценочных средств) или ответ на практическое задание (решить ситуацию, математическую задачу, расчетно-графическое задание и др.).

Готовая контрольная работа в электронном виде прикрепляется в электронную образовательную среду Moodle в профиль обучающегося выполнившего работу до начала сессии. Если работа в рукописном варианте, то она должна быть отсканирована и прикреплена.

Шкала и критерии оценивания контрольной работы

№ п/п	Критерии	Зачтено
Теоретический вопрос		
1	Глубина проработки материала	Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов
2	Представление	Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии

3	Использование рекомендованной литературы	Основные источники рекомендованной литературы использованы
4	Грамотность изложения и качество оформления	Продемонстрирована культура речи. Соблюдены основные требования к оформлению
Выполнение тестовых заданий		

Если работа не отвечает названным критериям, выставляется оценка «не зачтено».

Зачетно-экзаменационные материалы для промежуточной аттестации (зачет)

Теоретические вопросы к зачету

1. Предмет теории доказывания.
2. Доказательственное право как нормативная основа доказывания.
3. Практическая деятельность субъектов доказывания.
4. Закономерности возникновения и использования доказательственной информации.
5. Система теории доказывания.
6. Методы теории доказывания.
7. Взаимосвязь теории доказывания с другими науками.
8. Понятие процессуального доказывания.
9. Содержательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Процессуальная и логическая стороны доказывания.
11. Единство мыслительной и практической деятельности в процессе доказывания.
12. Условия осуществления доказывания.
13. Вопрос об истинности и достоверности в судебном познании.
14. Непосредственное и опосредованное познание в правоприменительной деятельности.
15. Доказывание как способ установления фактических обстоятельств в процессуальной деятельности.
16. Правосознание, правовая культура, правовое мышление как факторы наиболее оптимального разрешения правовых ситуаций.
17. Понятие и содержание предмета доказывания по уголовным делам.
18. Виды фактов, устанавливаемых в ходе процессуального доказывания: доказательственные, промежуточные и искомые факты.
19. О включении в предмет доказывания промежуточных и доказательственных фактов.
20. О «главном факте» доказывания.
21. Значение правильного определения понятия предмета доказывания.
22. Пределы доказывания в уголовном процессе.
23. Предмет доказывания по гражданскому (арбитражному) делу и порядок его определения.
24. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
25. Виды фактов, устанавливаемых судом.
26. Юридические факты материально-правового характера.
27. Доказательственные факты; факты, имеющие исключительно процессуальное значение.
28. Факты, установление которых необходимо суду для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия.
29. Пределы доказывания в гражданском и арбитражном процессе.
30. Факты, не требующие доказывания в уголовном, гражданском, арбитражном

процессах: общеизвестные, преюдициальные и бесспорные.

31. Понятие и свойства доказательства в уголовном процессе.
32. Понятие и свойства доказательства в гражданском, арбитражном процессах.
33. Структура доказывания.
34. Уровни доказывания - информационный и логический.
35. Общая характеристика и значение связей доказательств.
36. Типы и формы связей.
37. Генетические связи доказательств - причинность, обусловленность и функциональная связь.
38. Связь по принадлежности вещей (поссидентная связь).
39. Хронологическая связь.
40. Пространственная (локальная) связь.
41. Связь соответствия (корреляционная связь).
42. Основные методы выявления связей судебных доказательств.
43. Основания классификации доказательств в уголовном процессе.
44. Обвинительные и оправдательные доказательства.
45. Личные и вещественные доказательства.
46. Первоначальные и производные.
47. Прямые и косвенные доказательства.
48. Предметные и вспомогательные доказательства.
49. Деление доказательств на виды по их источникам.
50. Классификация доказательств в гражданском и арбитражном процессе.
51. Первоначальные и производные, личные и вещественные, прямые и косвенные доказательства в гражданском и арбитражном процессе.
52. Доказательства, представленные в подтверждение основания иска, и доказательства, представленные в обоснование возражений против иска.
53. Деление доказательств в зависимости от средств доказывания.
54. Системный подход — важнейшее методологическое требование к доказыванию.
55. Понятие и структура системы доказательств по уголовному делу.
56. Основные структурные элементы и уровни системы доказательств.
57. Частная и общая системы доказательств по делу.
58. Основные характеристики системы доказательств: полнота, достоверность, надежность, согласованность и однозначность.
59. Систематизация доказательств в гражданском и арбитражном деле.
60. Субъекты доказывания в уголовном процессе.
61. Участники процесса доказывания, их роль в доказывании.
62. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в уголовном процессе.
63. Субъекты доказывания в гражданском процессе — субъекты материально-правовых отношений.
64. Состязательность и распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.
65. Доказательственные презумпции.
66. Особенности юридически правильного разрешения ситуаций, минимизации негативных последствий принятия незаконных решений и совершения незаконных действий, способов и механизмов их предупреждения в ходе доказывания.
67. Содержание процесса доказывания.
68. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.
69. Собирание доказательств в уголовном процессе.

70. Истребование и представление доказательств.
71. Фиксация доказательств.
72. Особенности составления юридических и иных документов, правильного и полного

отражения в них результатов профессиональной деятельности

73. Сущность и содержание проверки (исследования) доказательств.
74. Проверка надежности источников и законности способов получения доказательств.
75. Качественная интерпретация фактических данных как элемент проверки содержания доказательств.
76. Основные методы проверки доказательств.
77. Установление допустимости доказательств.
78. Содержание и правила оценки доказательств.
79. Значение и ценность (сила) доказательств и факторы, их определяющие.
80. Внутреннее убеждение как метод и как результат оценки доказательств.
81. Закон и совесть как факторы, влияющие на формирование внутреннего убеждения.
82. Сущность и формы использования доказательств в процессе правоприменения.
83. Общая характеристика процесса доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
84. Накопление доказательств — основной способ достижения достоверности в доказывании.
85. Структура перехода от вероятности к достоверности.
86. Установление связей доказательств и их систематизация как способы достижения достоверности.
87. Проблема достаточности доказательств.

Роль практики в оценке достоверности и достаточности доказательств.

Практические задания к зачету

Задача 1.

Ливанов подозревался в квартирной краже. На допросе он заявил, что приписываемое ему преступление совершить не мог, так как в этот день находился в командировке в другом населенном пункте. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Определите, имеют ли эти сведения доказательственное значение?

Задача 2.

По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

Задача 3.

Автомашиной был сбит велосипедист. От полученных повреждений он скончался. На следующий день по подозрению в совершении преступления был задержан водитель автомашины Абдрахманов, который факт наезда на велосипедиста отрицал.

При осмотре автомашины на внешней стороне диска правого заднего колеса было обнаружено вещество буро-серого цвета, которое, по заключению эксперта, представляет собой соединение крови и головного мозга человека. Свидетель, находившийся в кабине

автомашины, заявил, что он не видел факта наезда на велосипедиста и не слышал ударов о что-либо, так как Абдрахманов вел машину на большой скорости.

Свидетель, житель поселка, расположенного недалеко от места происшествия, показал, что его сосед Абдрахманов в ночь происшествия мыл автомашину.

Определите доказательства и классифицируйте их.

Задача 4.

По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Михайлову тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян показал, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе с Михайловым; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре после этого был обнаружен без сознания Михайлов; в сарае у Хакова найден ломик, которым, по заключению эксперта, могли быть причинены повреждения Михайлову. Хаков отрицал свою причастность к преступлению, указывая на то, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для изобличения виновного в совершении преступления.

Задача 5.

В производстве следователя Ленинского РОВД лейтенанта юстиции Матвеева находилось уголовное дело №10129. 22 июля 2003 г. свидетель Рюмин дал показания по данному уголовному делу следователю Ванину, т.к. Матвеев в этот день отсутствовал, а Рюмин уезжал в длительную командировку. В результате террористического акта в Моздоке Рюмин погиб. Показания, данные Рюмином по уголовному делу №10129, суд признал не имеющими юридической силы.

Оцените решение суда.

Задача 6.

Следователь задержав на месте совершения преступления подозреваемого Тихонова, решил допросить его в качестве подозреваемого. Однако у него в папке не оказалось бланка протокола допроса. Поэтому следователь подробно расспросив его об обстоятельствах совершенного преступления написал рапорт прокурору, подробно изложив показания Тихонова.

Каковы порядок ведения допроса и процессуальная форма оформления его результатов?

Могут ли сведения, полученные и зафиксированные таким образом служить доказательствами?

Кем и в каком порядке оформляются процессуальные документы, в частности, о допросах?

Задача 7.

В связи с наличием существенных противоречий в показаниях подозреваемого и потерпевшего дознаватель вызвал их для проведения очной ставки. Свои действия он начал с того, что спросил у участников очной ставки, подтверждают ли они свои ранее данные показания. Оба ответили, что подтверждают.

Дайте оценку действиям дознавателя.

Расскажите порядок проведения очной ставки.

Задача 8.

Следователь 12.03.03 г. вынес в отношении Очкарова постановление о привлечении его в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ. После предъявления обвинения Очаров, не был допрошен, в связи с окончанием рабочего времени. Обвиняемый был вызван к следователю для допроса на следующий день.

С какого момента лицо считается обвиняемым по делу?

Правильно ли поступил следователь?

Задача 9.

Подсудимый Романов в ходе судебного заседания отказался от своих показаний данных на предварительном следствии, мотивировав, что в отношении него применялось психологическое давление со стороны следователя.

Оцените сложившуюся ситуацию и примите решение за судью.

Задача 10.

В процессе допроса Антонов, обвиняемый в преступлении, предусмотренном ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой), заявил, что следователь не вправе задавать обвиняемому вопросы о его личных взаимоотношениях с коллегами по работе, так как это к делу не относится.

Соответствует ли закону заявление обвиняемого?

Определите предмет допроса обвиняемого по данному делу.

Задача 11

25 мая Кравцов И.И. вместе с женой, Кравцовой С.В., и совершеннолетней дочерью, Еленой Ивановной, находились на территории городского парка. В ходе возникшей ссоры с женой Кравцов И. И. нанес ей побои, причинив тем самым легкий вред здоровью.

По заявлению пострадавшей было возбуждено уголовное дело. Возникла необходимость допроса в качестве свидетеля Кравцовой Елены, которая была предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Несмотря на свое нежелание свидетельствовать против отца, ее обязали сделать это.

Оцените действия следователя и допустимость полученного доказательства.

Задача 12

Полицейские Иванов, Мишин (стажеры-дознаватели) и участковый инспектор полиции Ворошилов проводили плановое мероприятие по выявлению преступлений в сфере торговли. Провели контрольную закупку и выявили, что продавщица Гришина совершила покушение на обман потребителей в значительном размере путем обсчета посредством завышения цены. Составили соответствующий протокол, где Иванов и Мишин были названы "свидетелями".

Уголовное дело по данному факту возбудила дознаватель Асницкая, которая сразу же допросила Иванова и Мишина в качестве свидетелей. На следующий день Иванову поручили допросить (без оформления письменного поручения) вызванную в РОВД продавщицу Гришину в качестве свидетеля. Иванов допрашивал Гришину от имени дознавателя. В протоколе допроса расписались Гришина и Асницкая.

Оцените допустимость протокола допроса Гришиной.

Задача 13

Следователь предъявил обвинение, разъяснил обвиняемому его права и приступил к допросу. Он выяснил анкетные данные обвиняемого и предложил ему подписью

17

удостоверить правильность изложения этих сведений в протоколе. Обвиняемый заявил, что он неграмотен и не в состоянии расписаться. Узнав об этом обстоятельстве, следователь решил, что на допросе обвиняемого обязательно должен присутствовать защитник. Следователь отложил допрос, пригласил адвоката и через три дня продолжил допрос обвиняемого. Следователь зачитал адвокату и обвиняемому ранее занесенные в протокол анкетные данные допрашиваемого после того как правильность записи подтвердил сам обвиняемый, следователь предложил ему в подтверждение достоверности сведений поставить вместо подписи крестик в низу первой страницы протокола допроса. Допрашиваемый так и сделал.

Следователь спросил обвиняемого, признает ли он себя виновным в предъявленном ему обвинении. Допрашиваемый признал свою вину полностью Достоверность записи данном части протокола допроса удостоверил своей подписью адвокат.

С согласия обвиняемого правильность записи показании данных по существу обвинения на каждой странице протокола допроса и в конце его удостоверил своей подписью специально приглашенный никому до этого момента неизвестный гражданин.

Оцените действия следователя и обоснуйте свои отпет. Имел ли здесь место допрос? Можно ли аналогичным образом удостоверять показания свидетеля?

Задача 14

Недалеко от места жительства свидетеля было совершено убийство. В процессе допроса свидетель - художник по профессии - описал внешние приметы преступника, а затем по предложению следователя по памяти нарисовал его портрет. Кроме того, свидетель представил следователю найденный им около места происшествия нож с пятнами бурого цвета.

Следователь не стал составлять протокол представления или выемки портрета преступника и ножа. Тот факт, что свидетель нарисовал портрет и представил нож, следователь отразил в протоколе допроса, считая, что после этого рисунок допрашиваемого стал частью протокола следственною действия, а нож - вещественным доказательством по уголовному делу.

Оцените действия следователя. Может ли допрос объединять в себе все вышеуказанные элементы? Мог ли следователь в данной ситуации поступить как-то иначе н как именно?

Задача 15

Следователь предположил, что допрашиваемый свидетель не только не захочет, чтобы его показания записывали на аудиопленку, но и впоследствии может отказаться от них. И тогда следователь поступил следующим образом. Поставил магнитофон "Вега" к себе в стол и от него протянул к месту, где будет сидеть свидетель, микрофон. На стол себе он поставил магнитофон "Спутник", микрофон к которому не подключил. Прежде чем пригласить свидетеля в кабинет, следователь включил запись на магнитофоне, который находился в столе. Пригласив свидетеля и на его глазах включив магнитофон "Спутник" (тот, который был на столе), следователь уведомил допрашиваемого о том, что при допросе будет осуществлена звукозапись его показаний на магнитофон "Вега". Затем выяснил анкетные данные допрашиваемого, разъяснил ему право не давать показаний против себя самого, своего супруга и близких родственников, предупредил об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, дал возможность удостоверить данный факт подписью.

Далее следователь на глазах у свидетеля выключил магнитофон "Спутник" и сказал следующую фразу: "Ну а теперь давай по душам, расскажи-ка всю правду, как оно на

18

самом деле-то было". Свидетель дал показания, после чего следователь на глазах изумленного допрашиваемого вытащил из стола магнитофон "Вега", перемотал пленку и полностью воспроизвел допрашиваемому звукозапись. При этом следователь обратил его внимание на то, что на столе стоял магнитофон "Спутник", а в начале допроса он уведомлял, что запись будет производиться магнитофоном "Вега".

Дословное содержание данных свидетелем показаний следователь занес в протокол допроса, и свидетелю пришлось засвидетельствовать своей подписью правильность записи в протоколе данных им на допросе показаний.

Оцените действия следователя. Нарушен ли уголовно-процессуальный закон? Как должен был бы поступить следователь, если бы свидетель отказался подписать протокол допроса?

Задача 16

5 июля 2003 г. на ул. Рабкоров для проверки документов был задержан Козлов. При административном досмотре у него в кармане куртки был обнаружен и изъят самодельный пистолет, снаряженный 3-мя патронами. После этого он был доставлен в дежурную часть Кировского РУВД и в отношении него было возбуждено уголовное дело.

Имеются ли в данном случае основания для назначения экспертизы? Если да, то кем и когда она должна проводиться?

Составьте постановление о назначении соответствующей экспертизы.

Задача 17

Следователь Советского РУВД Сахаров, получив заключение автотехнической экспертизы по делу о столкновении двух автомобилей с человеческими жертвами, где экспертом были подробно исследованы и описаны действия каждого водителя и допущенные ими нарушения правил движения, назначил дополнительную экспертизу и поставил перед экспертом вопрос: «кто из водителей виновен в совершении ДТП», т.е. преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.

Правомочен ли эксперт решить вопрос о виновности того или иного лица?

Задача 18

При осмотре места происшествия по делу о квартирной краже были обнаружены следы пальцев рук. Вскоре по подозрению в совершении этой кражи был задержан Бобров, у которого скопированы отпечатки пальцев рук. Следователь Сиваков, ранее работавший в экспертных учреждениях, имеющий необходимые познания и опыт работы со следами пальцев рук, сам исследовал следы пальцев, обнаруженные на месте происшествия, и следы пальцев, снятые у подозреваемого. Установив их идентичность, Сиваков составил заключение по установленной форме и приобщил его к уголовному делу.

Оцените ситуацию.

Какие нормы УПК РФ нарушены следователем Сиваковым?

Задача 19

Следователь Симонов, расследуя уголовное дело по факту обнаружения неопознанного трупа, с сопроводительным письмом направил труп в бюро СМЭ для установления причины смерти. Вскрыв труп, эксперт выдал справку о причине смерти, которую следователь приобщил к уголовному делу и дал разрешение на кремацию трупа.

Может ли справка эксперта являться доказательством?

19

Задача 20

По проверочным материалам об обнаружении трупа гр. Порохова с огнестрельным ранением следователь назначил СМЭ, а затем для установления примерного места, откуда производились выстрелы, назначил судебно-баллистическую экспертизу. Получив результаты экспертиз, следователь возбудил уголовное дело по признакам ст. 105 УК РФ и приступил к расследованию.

Можно ли в данном случае результаты экспертиз допустить в качестве доказательств?

Критерии оценивания промежуточной аттестации: зачет

«зачтено»: заслуживает обучающийся, полностью или практически полностью освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не оценены максимальным числом баллов, в основном сформировал практические навыки.

«не зачтено»: заслуживает обучающийся, не освоивший знания, умения, компетенции и теоретический материал, учебные задания не выполнил, практические навыки не сформированы.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Дисциплина реализуется посредством проведения контактной работы с обучающимися (включая проведение текущего контроля успеваемости), самостоятельной работы обучающихся и промежуточной аттестации.

При проведении учебных занятий по дисциплине обеспечивается развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплины в форме курса, составленного на основе результатов научных исследований, проводимых институтом, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Результат обучения считается сформированным, если теоретическое содержание курса освоено полностью; при устных собеседованиях обучающийся исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает учебный материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами заданий, требующих применения знаний, использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные рабочей учебной программой задания выполнены в соответствии с установленными требованиями, обучающийся способен анализировать полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Результат обучения считается несформированным, если обучающийся при выполнении заданий не демонстрирует знаний учебного материала, допускает ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет задания, не демонстрирует необходимых умений, качество выполненных заданий не соответствует установленным требованиям.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины на занятиях лекционного типа

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов тематического плана. В ходе лекционных занятий раскрываются базовые вопросы в рамках каждой темы дисциплины. Обозначаются ключевые аспекты тем, а также делаются акценты на наиболее сложные и важные положения изучаемого материала. Материалы лекций являются опорной основой для подготовки обучающихся к практическим занятиям и выполнения заданий самостоятельной работы, а также к мероприятиям текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине.

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Возможно ведение конспекта лекций в виде интеллект-карт.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины на занятиях практического типа

Практические (семинарские) занятия представляют собой детализацию лекционного теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы. Основной формой проведения семинаров и практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях.

Практические (семинарские) занятия обучающихся обеспечивают:

- проверку и уточнение знаний, полученных на лекциях;
- получение умений и навыков составления докладов и сообщений, обсуждения вопросов по учебному материалу дисциплины;
- подведение итогов занятий по рейтинговой системе, согласно технологической карте дисциплины.

Методические указания по самостоятельной работе обучающихся

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку обучающегося к аудиторным занятиям и мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации по изучаемой дисциплине. Результаты этой подготовки проявляются в активности обучающегося на занятиях и в качестве выполненных практических заданий и других форм текущего контроля.

При выполнении заданий для самостоятельной работы рекомендуется проработка материалов лекций по каждой пройденной теме, а также изучение рекомендуемой литературы.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная учебная работа (консультации) – дополнительное разъяснение учебного материала.

Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья.

6. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение по дисциплине (модулю)

Основная литература:

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220

Дополнительная литература

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/539222

Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Электронно-библиотечные системы (ЭБС) и базы данных

Доступ к ЭБС предоставляется из любой точки, в которой имеется доступ к сети «Интернет», как на территории Организации, так и вне ее (удаленный доступ).

1. ЭБС «ЮРАЙТ» - образовательная платформа. - URL: https://urait.ru/
2. ЭБС «BOOK.ru» - электронно-библиотечная система. - URL: https://www.book.ru

Информационные справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс» - доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки и компьютерных классов (актуальная база законодательства РФ, включая сферы образования и социальной защиты).
2. Справочная правовая система «Гарант» - доступ по локальной сети с компьютеров библиотеки и компьютерных классов (актуальная база законодательства РФ, включая сферы образования и социальной защиты).

3. Государственная система правовой информации «Законодательство России» - URL: http://pravo.gov.ru/ (официальное опубликование правовых актов).

Профессиональные базы данных и ресурсы свободного доступа
Профессиональные сообщества

1. Министерство юстиции Российской Федерации - URL: https://minjust.gov.ru/ru/.
2. Министерство внутренних дел Российской Федерации - URL: https://мвд.рф/ (или https://02.мвд.рф для региональных разделов).
3. Следственный комитет Российской Федерации - URL: https://sledcom.ru/.
4. Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) - URL: https://fssp.gov.ru/.
5. Правительство Российской Федерации - URL: http://government.ru/.
6. Президент Российской Федерации - URL: http://www.kremlin.ru/.
7. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации - URL: http://www.duma.gov.ru.
8. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - URL: http://council.gov.ru/.
9. Генеральная прокуратура Российской Федерации - URL: https://epp.genproc.gov.ru.

Судебная система и правоприменительная практика

1. Верховный Суд Российской Федерации - URL: http://www.vsrf.ru/.
2. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Интернет-портал. - URL: https://sudrf.ru/.
3. Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) - URL: https://sudact.ru/ (неофициальная база судебных решений).

Профессиональные объединения и сообщества

1. Ассоциация юристов России - URL: https://alrf.ru/.
2. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации - URL: https://fparf.ru/.
3. Федеральная нотариальная палата - URL: https://notariat.ru/.

Образовательные и справочные порталы

4. Федеральный портал «Российское образование» - URL: http://www.edu.ru/.
5. Российское общество «Знание» - URL: https://znanierussia.ru/.
6. Справочно-информационный портал «Грамота.ру» - URL: http://gramota.ru/ (русский язык и культура речи).
7. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» - URL: http://ecsocman.hse.ru/.
8. Портал «Мой бизнес» (Поддержка малого и среднего предпринимательства) - URL: https://xn--90aifddrld7a.xn--p1ai/.

Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения:

1. LibreOffice - офисный пакет
2. PDFedit – программа для работы с pdf
3. Yandex Browser – браузер
4. Менеджер архивов
5. Libre Base – программа для работы с БД
6. Inkscape – ПО для компьютерной графики
7. DIA – ПО для блока схем и диаграмм
8. GiMP - Программа обработки изображений

9. КонсультантПлюс – справочно-правовая система

Перечень материально-технического обеспечения включает:

учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы оснащенные компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и доступом в электронную информационно-образовательную среду Института.

Наименование помещения. Перечень основного оборудования	Адрес
Учебная аудитория № 209 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и практического типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации. Оборудование: рабочее место преподавателя (1); рабочие места обучающихся (45); ноутбук с лицензионным ПО (LibreOffice) и возможностью выхода в сеть "Интернет" (1); мультимедийное оборудование (1); доска учебная (1); книжный шкаф (1); сплит-система(1); учебно-наглядные пособия; доступ в электронную информационно-образовательную среду Института.	350002, Краснодарский край, г. Краснодар, Центральный внутригородской округ, ул. им. Леваневского, д. 187/1
Аудитория № 218 Помещение для самостоятельной работы обучающихся Оборудование: рабочие места обучающихся (17); персональный компьютер с лицензионным ПО и возможностью выхода в Интернет (17); книжный шкаф (1); сплит-система (1); учебно-наглядные пособия; доступ в электронную информационно-образовательную среду Института.	
Аудитория №301 Учебный зал судебных заседаний (кабинет для проведения практических занятий) Оборудование: ноутбук с лицензионным ПО (LibreOffice) и возможностью выхода в интернет (1); сплит-система(1); президиум суда, место прокурора и потерпевшего или истца, место защитника или ответчика, место подсудимого, место секретаря судебного заседания, трибуна для дачи показаний иными участниками процессов и местами для зрителей или суда присяжных заседателей; судебная мантия; кодексы	